

Mejora de las competencias interpersonales a través de la metodología CoEquipo

Autores (Paloma Rodríguez Gómez, Esperanza Vélez Vélez, Jose Abad Valle, Alberto Tovar Reinoso, Ángela González Hernández, Cristina Gómez Moreno y Patricia Rolle Fernández).

Escuela de Enfermería Fundación Jiménez Díaz Universidad Autónoma de Madrid

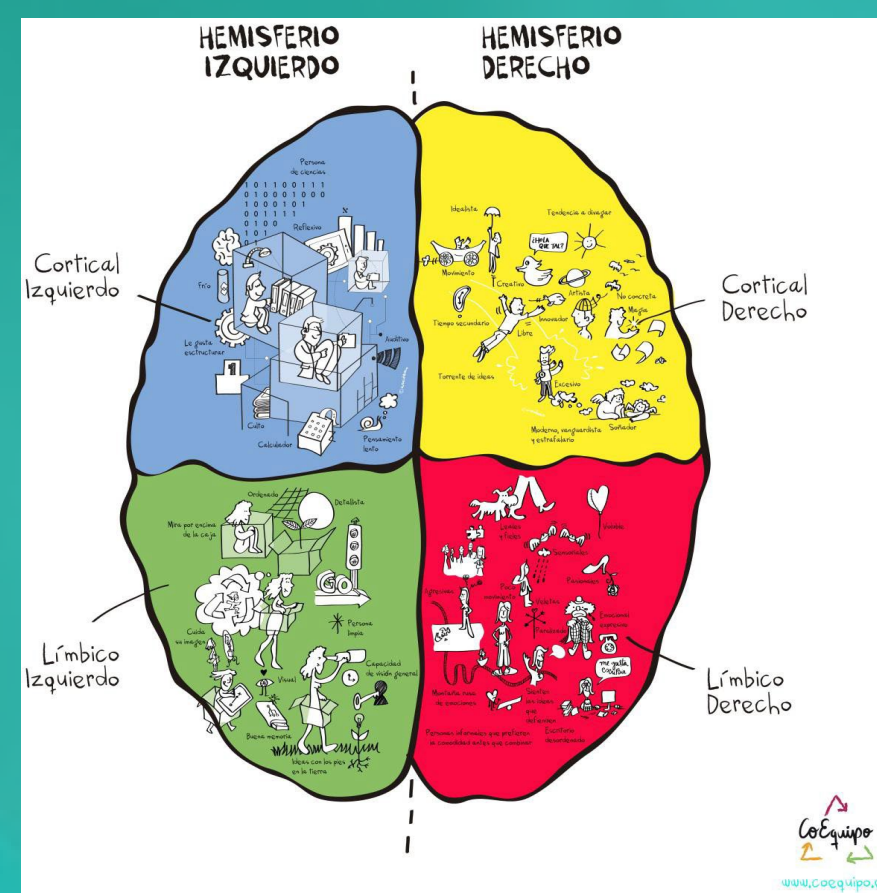
V II JORNADAS DE INNOVACIÓN DOCENTE

Introducción

La Escuela de Enfermería de la Fundación Jiménez Díaz, Centro adscrito a la UAM lleva más de 50 años formando a personas que cuidan de personas. Convencidos de cada estudiante aprende de una manera diferente, planteamos distintas metodologías docentes para su aprendizaje. Entre ellas utilizamos la simulación, creación de videos sobre procedimientos enfermeros, prácticas de laboratorio y prácticas clínicas. Durante estas actividades se evalúan competencias técnicas y conocimientos, importantes para nuestros estudiantes. No obstante, hay otro tipo de competencias que no se abordan de forma completa, las **interpersonales**, fundamentales en el día a día. Estas configuran uno de los elementos clave para los empleadores en el proceso de selección.

Dichas competencias no son medidas ni forman parte de la evaluación en la Universidad, pero son las que más cuentan a la hora de trabajar. Esta es la clave para entender el proyecto de innovación docente que presentamos.

El proyecto tiene como objetivo principal analizar las habilidades interpersonales (soft skills) y las habilidades técnicas (hard skills) mediante la metodología CoEquipo que establece que el estilo de pensamiento de cada persona viene determinado por su dominancia cerebral.



Metodología

Diseño: cuasiexperimental pre y post en el que se pretende analizar la mejora sobre conocimientos, habilidades interpersonales (empatía) tras la implantación de la metodología CoEquipo

Población y sujetos de estudio: Estudiantes de la E.E. FJD-UAM que se encuentren cursando los estudios de Grado en Enfermería entre los cursos académicos 2018-19 a 2019-2020.

Instrumentos utilizados:

- Dominancia cerebral; perfil Bezinger
- Empatía: Se realizó mediante un pre test y un post test diseñado y validado.
- Para la evaluación de las asignaturas se realizaron rúbricas de evaluación.

Intervención METODOLOGÍA CoEquipo

Es un sistema innovador de enseñanza, donde a través del Coaching y el trabajo en equipo se dota al docente de herramientas diseñadas para optimizar el potencial de los estudiantes, mediante el equilibrio de los hemisferios cerebrales, generando un cambio en el interior de las personas. En su aplicación al aula, el primer paso es el análisis de la dominancia cerebral, mediante la aplicación del test o perfil de Betzinger, que nos ofrece la dominancia cerebral.

Resultados

- “Conocer la dominancia cerebral para la formación de los equipos de trabajo” → cumplimiento total. Se ha evaluado la dominancia cerebral de todos los estudiantes durante 3 Cursos Académicos (2018-19, 2019-20, 2020-21.) ver gráfico.
- “Conocer si mejora la empatía tras la utilización de la metodología CoEquipo”, tabla 2 destacan los altos niveles de empatía intelectual, virtual, emocional positiva y un estilo social considerado.
- Según el curso → **tendencia creciente de la empatía intelectual a medida que los estudiantes avanzan en la carrera**; un aumento que establece diferencias significativas entre los cursos segundo (con los niveles más bajos de empatía intelectual) y cuarto (niveles más altos de forma significativa).

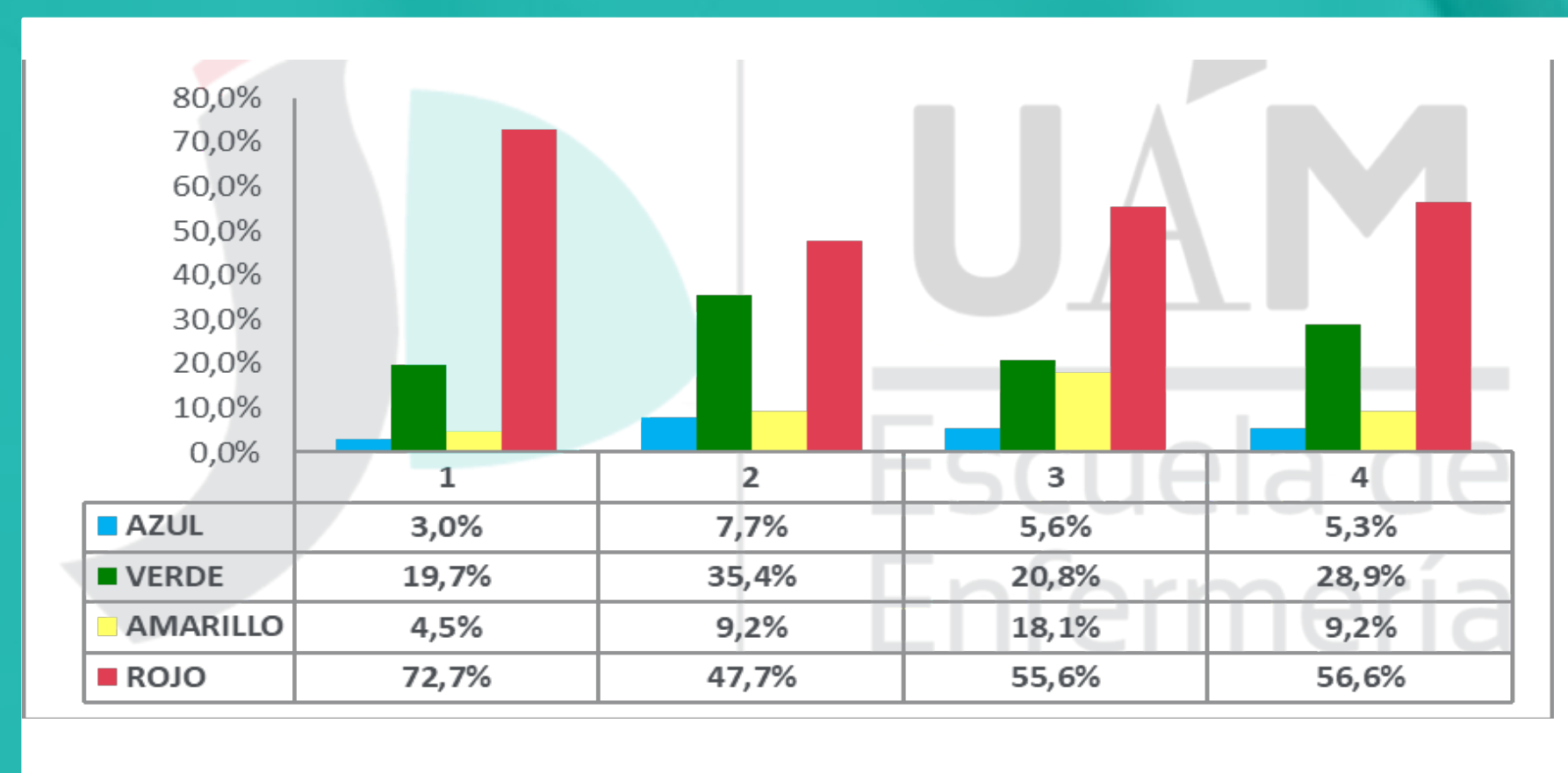


Tabla 1. Media (DE) y fiabilidad de la escala IRI y sus cinco subescalas

Escalas (valores posibles)	N	Nº de Items	Media (DE)	Alpha de Crombach
IRI (28-140)	205	28	84,63 (8,97)	0,71
F1. Empatía intelectual (5-25)	205	5	19,31(2,84)	0,72
F2. Empatía emocional positiva (5-25)	205	5	18,76 (2,57)	0,51
F3. Empatía emocional desorganizadora (6-30)	205	6	14,02 (3,37)	0,63
F4. Empatía virtual (6-30)	205	6	19,75 (4,07)	0,71
F5. Impasibilidad (6-30)	205	6	12,77 (2,95)	0,52
FG. Estilo social considerado (F1+F2)(10-50)	205	10	38,08 (4,32)	0,69

Tabla 2. Media (DE) y fiabilidad de la escala IRI y sus cinco subescalas EN FUNCIÓN DEL CURSO

Escalas (valores posibles)	Nº de Items	PRIMERO Media (DE)	SEGUNDO Media (DE)	TERCERO Media (DE)	CUARTO Media (DE)	Sig. Kruskal Wallis
IRI (28-140)	28	85,12 (7,01)	82,61(7,91)	85,37(8,59)	85,31(9,18)	0,279
F1. Empatía intelectual (5-25)	5	18,98(2,68)	18,65(3,08)	19,62(2,65)	20,22(2,81)	0,030
F2. Empatía emocional positiva (5-25)	5	19,21 (2,41)	17,97(2,51)	19,08(2,78)	18,62(2,57)	0,053
F3. Empatía emocional desorganizadora (6-30)	6	13,61 (3,27)	14,23(3,06)	14,16(4,02)	14,35(3,33)	0,626
F4. Empatía virtual (6-30)	6	20,15 (4,02)	19,12(3,87)	19,75(3,87)	19,77(4,07)	0,617
F5. Impasibilidad (6-30)	6	13,15 (2,98)	12,63(3,22)	12,75(3,05)	12,33(2,52)	0,504
FG. Estilo social considerado (F1+F2)(10-50)	10	38,20 (3,92)	36,61(4,43)	38,70(4,05)	38,85(4,75)	0,050

Conclusiones

- Dominancia cerebral de nuestros estudiantes → destacado porcentaje alto de estudiantes en los que **domina el cuadrante inferior derecho (color rojo)**.
- Empatía → **tendencia creciente de la empatía en los cursos superiores** en contraposición a la bibliografía encontrada. Este es un dato muy alentador y que nos motiva para seguir trabajando la metodología CoEquipo con los estudiantes, porque, aunque los datos recogidos son todos datos pre-intervención sobre los estudiantes.
- La evaluación incluye una rúbrica con autoevaluación, coevaluación y evaluación del profesor.

Debido a la pandemia, no pudo recogerse el postest de empatía. Continuará el proyecto en al C.A. 2021/22 incluyendo todas las asignaturas del Plan de Estudios excepto Trabajo Fin de Grado y Metodología de la Investigación. Los estudiantes trabajan en equipos de cinco personas durante todo el curso académico (cambiando en cada curso) en todas las asignaturas la evaluación continua.

Los resultados obtenidos nos alientan a seguir trabajando en la misma línea, afianzando la metodología Co-Equipo y trabajando sobre las áreas de mejora detectadas. Cabe mencionar que la pandemia ha supuesto un momento de “suspenso” para la realización de algunos de los objetivos inicialmente planteados.

Referencias

Carrasco Gallego, A., Donoso Anes, J.A., Duarte Atoche, T., Hernández Borreguero, J.J., López Gavira, R. (2019) Diseño y validación de un cuestionario que mide la percepción de efectividad del uso de metodologías de participación activa (CEMPA). El caso del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABPrj) en la docencia de la contabilidad Innovar, 25(58):143-158.

Carrasco Ortiz, M.A., Delgado Egido, B., Barbero García, M., Holgado Tello, P., Barrio Gandara MM. (2011). Propiedades psicométricas del Interpersonal Reactivity Index (IRI) en población infantil y adolescente Española. Psicothema, 3 (4), 824-831.

Grau A., Torán P., Zamora A., Quesada M., Carrion C., Vilert E. et al. (2017). Evaluación de la empatía en estudiantes de Medicina. Educación Médica, V. 18, Issue 2, 114-120.

Hojat, M., Mangione, S., Nasca, Th. J., Rattner, S., Erdmann, J. B., Gonnella, J. S. y Magee, M. (2004). An empirical study of decline in empathy in medical school. Medical Education, 38, 934-941.

Hojat, M., Vergare, M. J., Maxwell, K., Brainard, G., Herrine, S. K., Isenberg, G. A., ... Gonnella, J. S. (2009). The Devil is in the Third Year: A Longitudinal Study of Erosion of Empathy in Medical School. Academic Medicine, 9, 1182-1191.

Lemonidou, C., Papatheanoglou, E., Giannakopoulou, M., Patraki, E. y Papadatos, D. (2004) Moral Professional Personhood: ethical reflections during initial clinical encounters in nursing education. Nursing Ethics, 11, 122-137

Price, S., Mercer, S. W. y MacPherson, H. (2006). Practitioner empathy, patient enrollment and health outcomes: A prospective study of acupuncture patients. Patient Education and Counseling, 63, 239-245.

Reynolds, W., Scott, P. A. y Austin, W. (2000). Nursing, empathy and perception of the moral. Journal of Advanced Nursing, 32, 235-242.

Rodríguez-Sandoval, E., Vargas-Solano, E.M., & Luna-Cortés, J. (2010). Evaluación de la estrategia “aprendizaje basado en proyectos”. Educación y educadores, 13(1), 13-25.

Schindler, M., Eppelber, M.J. (2003) Harvesting project knowledge: a review of project learning methods and success factors. International Journal of Project Management, 21(3) 219-228.

Thomas, J. W. (2000). A review of research on project-based learning. California: Autodesk Foundation.